
لا إله إلا الله
Les Muwahhidîn ne sont pas des Khawârij
Par l'Imâm Sulaymân ibn 'AbdiLlâh ibn Shaykh Al Islâm
Muhammad ibn 'Abdil Wahhâb (qu'Allâh leur fasse miséricorde)

Et regardez ce que les Murji`a propagent contre les Muwahhidîn d’aujourd’hui. Cela diffère-t-il de ce que les associateurs inventaient contre l’Imâm Muhammad ibn ‘Abdil Wahhâb ?



Au nom d'Allâh, Le Tout Miséricordieux, Le Très Miséricordieux.

Aujourd'hui, nous voyons certains des savants du Tawhîd, tels que l'Imâm Hamûd ibn 'Uqlâ` Ash-Shu'aybî (qu'Allâh lui fasse miséricorde), le Shaykh Sulaymân ibn Nâsir Al 'Ulwân (qu'Allâh le libère), le Shaykh 'Abdul Qâdir ibn 'Abdil 'Azîz (qu'Allâh le libère), l'Imâm 'Abdullâh ibn 'Abdir-Rahmân As-Sa'd, le Shaykh 'Alî ibn Al Khudhayr Al Khudhayr (qu'Allâh le libère), le Shaykh Nâsir ibn Hamad Al Fahd (qu'Allâh le libère), le Shaykh Ahmad ibn Hamûd Al Khâlidî (qu'Allâh le libère), le Shaykh Abû Qatâda Al Filastînî (qu'Allâh le libère), le Shaykh Abû Muhammad 'Âsim Al Maqdissî (qu'Allâh le libère), le Shaykh Hâmid ibn 'Abdillâh Al 'Alî (qu'Allâh le libère), le Shaykh Abû Jandal Fâris Az-Zahrânî Al Azdî (qu'Allâh le libère), le Shaykh 'Abdullâh ibn Muhammad Ar-Rashûd, le Shaykh Abû 'Abdir-Rahmân Sultân Al 'Utaybî Al Atharî (qu'Allâh lui fasse miséricorde), le Shaykh 'Umar 'Abdur-Rahmân (qu'Allâh le libère), et beaucoup d'autres – qu'Allâh les préserve tous et les renforce avec Son aide. Chacun d'eux est classé en tant que Khârijî et Takfîrî par leurs ennemis. Et cela deviendra clair pour le lecteur – in shâ Allâh – que ceci n'est rien d'autre qu'une réitération de la fausse propagande des ennemies de la Da'wa du Najd.

Et in shâ Allâh, le lecteur sera informé des choses suivantes concernant le Shaykh Muhammad ibn 'Abdil Wahhâb (qu'Allâh lui fasse miséricorde) :

1) Ses ennemis l'avaient également classé, ainsi que la Da'wa [du Najd], en tant que « Khawârij ».
2) Les associateurs dirent que le « takfîr » était leur mode de pensée.
3) Ils les accusèrent de verser le sang des Musulmans.

Alors que les trois [points] ci-dessus faisaient partie d'une fausse propagande contre les gens du Tawhîd, les [points] suivants sont exacts :

4) Les Imams de la Da'wa du Najd firent le takfîr [l'excommunication] des dirigeants apostats et se révoltèrent contre eux.
5) Les mécréants extérieurs, tels que les Européens, aidèrent et poussèrent les apostats contre la Da'wa du Najd.

Ainsi, observe ce que les associateurs propagèrent afin d'entraver l'ignorant [d'accéder à] la Da'wa revivifiant le Tawhîd.

1) **Accusés d'être des Khawârij**

Un associateur fourbe dit : « *Tout comme les Khawârij prirent les versets relatifs aux mécréants et les appliquèrent sur les musulmans, ces Wahhabiyûn prirent les versets relatifs aux mécréants et les dirigèrent contre tous les musulmans du monde.* »[1]

Ainsi, ces associateurs décrivirent les suiveurs de la Da'wa Salafiyya comme étant des Khawârij. Et en effet, ceux qui sont sur la même Da'wa aujourd'hui sont aussi classés en tant que Khawârij – tout comme leurs prédécesseurs [salafs] étaient qualifiés.

Un associateur Râfidhî accusa trompeusement les Imams de la Da'wa du Najd ainsi : « *Ils ne sont pas différents des Khawârij concernant la question du takfîr.* »[2]

Un autre hérétique accusa : « *Ils étaient comme les Khawârij, faisant le takfîr de quiconque commettait un péché.* »[3]

2) **Accusés d'être des Takfîrî**

Et nous avons également été qualifiés de « Takfîrî » par les méprisables suiveurs de l'Irjâ`[4] et du Tajahhum[5]. Et cela est uniquement une répétition d'une autre allégation que les ennemis du Tawhîd propagèrent contre la Da'wa.

« Et si l'on vous demande : « Quelle est la doctrine [madhhab] des Wahhabiyîn » et « quel est leur but » ; alors répondez-leur avec une courte réplique qui répondra complètement et parfaitement aux deux questions : « Takfîr des musulmans. » »[6]

Un autre hérétique égaré accusa : « *Véritablement, leur doctrine est le takfîr.* »[7]

---

[1] Kashf An-Niqâb 'An 'Aqâ`id ibn 'Abdil Wahhâb (80)
[2] Hâthihi Hiya Al Wahhâbiyya (70)
[3] Târikh Al Mathâhib Al Islâmiyyah (1/236)
[4] L'irjâ`
[5] La voie des Jahmiyya
[6] Al Fajr As-Sâdiq (64)
[7] Tabyîn Al Haqq Was-Sawâb (8)

3) <u>Accusés de tuer des musulmans</u>

Et un associateur Râfidhî dit : « *Qu'est ce qui lui prend à cet homme (Muhammad ibn 'Abdil Wahhâb) ? Il a tué des milliers de musulmans qui disent « il n'y a pas de divinité digne d'être adoré sauf Allâh, et Muhammad est le Messager d'Allâh », et qui donnent l'aumône, et jeûnent, et font le pèlerinage à la Maison Sacrée d'Allâh. Plutôt, il a également tué des enfants et des femmes pour aucun crime ou aucune agression. Et en plus il clame qu'il fait partie des Muwahhidîn, et que tous les musulmans sont apostats.* »[8]

Et un autre menteur éhonté dit : « *Certains savants ont surnommé la Da'wa du Wahhabisme ainsi : « la Da'wa de l'effusion de sang.* » »[9]

Un autre Râfidhî dit : « *En effet, les Wahhabiyûn sont les gens qui cause des tremblements et des épreuves.* »[10]

Plutôt, c'est une « Sunna » des Pharaons, passés et présents, de déformer la réalité. Comme Pharaon lui-même dit au sujet des Muwahhidîn :

« Laissez-moi tuer Moïse. Et qu'il appelle son Seigneur! Je crains qu´il ne change votre religion ou qu'il ne fasse apparaître la corruption sur terre ».[11]

Et regardez ce que les Murji`a propagent contre les Muwahhidîn d'aujourd'hui. Cela diffère-t-il de ce que les associateurs inventaient contre l'Imâm Muhammad ibn 'Abdil Wahhâb ?

<u>Et nous répondons aux mensonges et inventions des gens du Tajahhum avec la même réponse par laquelle les Imams du Najd répondirent :</u>

L'Imâm 'Abdul-Latîf ibn 'Abdir-Rahmân (qu'Allâh lui fasse miséricorde) dit : « **Et en effet, beaucoup d'associateurs de cette ère ont commis une erreur : ils supposent que ceux qui font le takfîr sur des gens qui prononcent les deux attestations** [shahâdatayn]**, ils supposent que de telles personnes sont des Khawârij, mais ceci n'est pas la vérité. Plutôt, prononcer les deux attestations n'est pas un obstacle** [empêchant] **de faire le takfîr de quelqu'un. C'est uniquement un obstacle pour celui qui réalise sa signification** [des deux attestations]**, agit sur ce qu'elle requiert, purifie toute son adoration à Allâh Seul, et ne commet pas une quelconque mécréance en Allâh. Ainsi, les deux attestions bénéficient uniquement à une telle personne.** »[12]

---

[8] Fasl Al Khitâb Fî Naqdh Mâ Qâlahu ibn 'Abdil Wahhâb (33)
[9] Al Haqâ`iq Al Islâmiyya (16)
[10] Al Barâhîn Al Jaliyya (71)
[11] {S.40 ; V.26}
[12] Ad-Durar As-Saniyya (12/263)

L'Imâm 'Abdur-Rahmân ibn Hasan (qu'Allâh lui fasse miséricorde) dit : « **Donc chaque fois que nous disons : « Nul n'est digne d'être adoré sauf Allâh, nul ne peut être invoqué sauf Allâh, l'espoir absolu et la confiance ne doivent être placés en quiconque excepté Allâh », et des choses similaires pour tous les différents types d'adoration qui ne sont destinés à nul autre qu'à Allâh Seul. Et lorsque nous disons que quiconque dirige des adorations à autre qu'Allâh est alors un mécréant et un associateur, ils viennent et nous crient : «** ***Vous êtes sur l'innovation, vous faites le takfîr sur la Communauté de Muhammad, vous êtes des Khawârij, vous êtes des innovateurs.*** **»** »[13]

Quand on demanda : « *Déclarez-vous les musulmans mécréants à cause des péchés ?* » Les Imams répondirent : « **Ceci n'est pas notre position. Plutôt, ceci est l'opinion des Khawârij, ceux qui font le takfîr par rapport aux péchés. Et nous ne déclarons jamais quiconque mécréant à cause d'un péché. Plutôt, nous prononçons uniquement le** [verdict du] **takfîr sur quiconque commet les péchés faisant sortir de l'Islâm, comme** [le fait de] **commettre une mécréance en adorant quelqu'un avec Allâh, ou immoler pour autre que Lui, ou prêter serment pour autre que Lui, ou craindre autre que Lui, ou avoir espoir en autre que Lui, ou placer sa confiance en autre que Lui – concernant ces choses-là, elles relèvent toutes de l'adoration, d'après les Textes du Coran.** »[14]

L'Imâm 'AbduLlâh ibn Muhammad ibn 'Abdil Wahhâb (qu'Allâh lui fasse miséricorde) dit : « **Et comme pour ceux fabriquant des mensonges sur nous dans le but de cacher la Vérité, et changent la Vérité en mensonge, en clamant que nous faisons sans restriction le takfîr des gens de cette ère, et également de tout le monde après le 6ème siècle, exceptés ceux qui nous suivent ; et que nous n'acceptons pas l'engagement de quiconque jusqu'à ce qu'ils admettent qu'ils étaient des associateurs, et que leurs parents moururent en tant que mécréants… Ces déclarations ne contiennent pas de vérité – elles sont plutôt toutes semblables à des superstitions… Et notre réponse à ces allégations est :**

---

[13] Ad-Durar As-Saniyya (11/448-449)

« Et lorsqu'on leur dit: "Venez vers ce qu'Allâh a fait descendre et vers le Messager", tu vois les hypocrites s'écarter loin de toi. » {S.4 ; V.61}

Et aujourd'hui aussi, quand nous disons à ceux qui, nous espérons, sont nos frères dans le Tawhîd : *« Venez, laissez-nous gouverner avec le Livre et la Sunna »*, ils s'écartent et nous appellent « Khawârij ». Ils oublient (délibérément) qu'Allâh a interdit de commettre de la mécréance dans Son Jugement : **« et Il n´associe personne à Son commandement. »** {S.18 ; V.26}

Même si Allâh a juré : **« Non! Par ton Seigneur! Ils ne seront pas croyants aussi longtemps qu'ils ne t'auront demandé de juger de leurs disputes et qu'ils n´auront éprouvé nulle angoisse pour ce que tu auras décidé, et qu'ils se soumettent complètement** [à ta sentence]. **»** {S.4 ; V.65}

[14] Ad-Durar As-Saniyya (8/204). Et de même, les Muwahhidîn ne font pas le takfîr pour des péchés ; plutôt, ils font uniquement le takfîr pour les annulatifs.

« **Gloire à Toi** [ô Allâh]**! C'est une énorme calomnie !** »[15]

Ainsi, quiconque raconte de telles [choses] **à notre sujet, ou nous attribue ces déclarations, a alors inventé des mensonges. Mais quiconque est témoin de notre situation, assiste à nos rassemblements - et ne se rend compte que celui qui nous côtoie – alors, il saura certainement que tout ce qu'ils ont inventé contre nous n'est que la propagande des ennemis de la religion et les frères des démons.** [Ceci] **dans le but de faire en sorte que les hommes fuient l'obéissance envers Allâh, fuient la sincérité envers Allâh, fuient l'unification d'Allâh dans l'adoration, et tombent dans les différents types de shirk** [associationnisme] **– Allâh a annoncé qu'Il ne le pardonnera pas** [le shirk]**, mais qu'Il remettra un crime moins grave que cela** [à qui Il Veut]**. Et il est de notre conviction que ceux qui commettent les différents types de péchés majeurs, comme par exemple tuer un musulman - sans droit, commettre l'adultère, percevoir l'usure, boire des substances toxiques - et même s'ils font ces choses plusieurs fois, nous croyons que l'auteur n'est pas expulsé de la sphère de l'Islâm, ni qu'il sera dans la Demeure de l'Enfer pour l'éternité – ceci bien sûr, à la condition qu'il meurt comme un Muwahhid qui unifie Allâh dans tous les types d'adoration** [n'ayant pas commis de shirk de n'importe quel type]. »[16]

« Quant à leurs mensonges et leurs inventions, comme lorsqu'ils clament que nous faisons le takfîr de tout le monde, et que nous faisons de la Hijra une obligation même pour celui étant capable de manifester ouvertement sa religion, et que nous déclarons mécréante toute personne qui ne combat pas contre les associateurs – et à côté de ces inventions, il y a d'innombrables tas de choses semblables. Et ce sont toutes des ruses et des inventions, afin uniquement de barrer le passage aux gens de la religion d'Allâh et de Son Messager. »[17]

L'Imâm dit aussi : « Et comme pour la parole disant que nous faisons le takfîr des masses, celle-ci vient alors de la propagande fabriquée par les ennemis d'Allâh, ceux qui veulent mettre un terme à l'entrée des hommes dans l'Islâm. Et nous disons : « Gloire à Toi [ô Allâh]**! C'est une énorme calomnie ! » »**[18]

---

[15] {S.24 ; V.16}
[16] Al Hadya As-Saniyya (40).
[17] Majmû' Mu'allafât Ash-Shaykh (3/11)
[18] Majmû' Mu'allafât Ash-Shaykh (5/100)

4) **Le Shaykh fit le takfîr des dirigeants de son époque**[19]

Les disciples de la Da'wa du Tawhîd entrèrent dans le Hijâz, le Yémen, l'Ihsâ', l'Irak et le Shâm.[20] Et ils attaquèrent Karbalâ (en 1217) et assiégèrent Damas. Et toutes ces zones faisaient, sans conteste, partie de l'Empire Ottoman.

Et les Etats des Imams de la Da'wa Salafiyya étaient tous unis dans leurs verdicts [du fait] que l'Empire Ottoman était une « Dâr Al Harb » [terre de guerre], exceptés ces villes et villages qui répondaient à la Da'wa du Tawhîd.

Et la Da'wa du Shaykh était une Da'wa orientée vers un Islâm pur, une guerre contre le shirk et ses gens ; et l'une des grandes Nations ayant propagé le shirk à cette époque était l'Empire Ottoman. Et toi - Ô celui qui a goûté la douceur du Tawhîd - tu confirmeras exactement cela après avoir lu les témoignages suivants…[21]

---

[19] Il y a un livre entier consacré à ce thème, par le Shaykh Nâsir Al Fahd, s'intitulant: « Ad-Dawla Al 'Uthmâniyya wa mawqif Da'wa As-Shaykh Muhammad ibn 'Abdil Wahhâb minhâ ». A lire ici : « L'Empire Ottoman et la position de la Da'wa du Shaykh Muhammad ibn 'Abdil Wahhâb le concernant. »

[20] Se reporter aux ouvrages suivants : « Ad-Dawla Al 'Uthmâniyya » (1/20) et « 'Unwân Al Majd » (1/97 et à la suite).

[21] Shaykh Nâsir Al Fahd (qu'Allâh le libère) a écrit : **« Et quiconque s'interroge sur l'Empire Ottoman… Deux choses deviendront apparentes :**

1) **Sa propagation du shirk ;**
2) **Sa guerre contre le Tawhîd.**

Sous les Abbassides, le soufisme commença à se propager, mais il était encore une faction isolée dans la société. Mais sous l'ombre de l'Empire Ottoman, il devint la religion principale de la société… Et ils propagèrent ces sectes en Asie Centrale… Certaines personnes plaidèrent que la guerre entre les Ottomans et la Da'wa Salafiyya était une guerre politique, mais ce n'est pas vrai. Plutôt, c'était une guerre de croyance, qui commença quand les savants des adorateurs des tombes émirent la fatwâ [pour faire la croisade contre les musulmans] ; Voir « Hâshiyat ibn 'Âbidîn » (4/262). **Et dans une lettre envoyée par les Imams aux dirigeants Ottomans : « Les lieux saints de mécréance et de shirk sont manifestes dans votre Empire ; Comme les dômes au-dessus des tombes, les lampes d'éclairage au-dessus d'elles, leur décoration avec des rideaux, leur visite d'une façon qui n'a pas été légiférée par Allâh ni par Son Messager (que la prière et la paix d'Allâh soient sur lui), le fait d'en faire des lieux de célébration, et l'invocation de ses habitants afin qu'ils répondent à vos prières, règlent vos affaires et soulagent vos problèmes ; ceci avec l'abandon des obligations de la religion, comme les cinq prières. Quiconque veut prier prie, mais s'ils ne prient pas, alors rien ne leur arrive. Et pareillement avec l'aumône légale… Vos oreilles et vos yeux sont remplis de ce qui se passe dans vos terres, tout comme au Shâm, en Irak, en Egypte, et dans beaucoup d'autres endroits. »** « Ad-Durar As-Saniyya » 1/382. **Et il y a eu le souverain Sulaymân « le législateur »** [Al Qânûnî], **il régna pendant environ 46 ans. Lorsqu'il entra à Bagdad, il construisit un mausolée sur la tombe d'Abû Hanîfa, érigea un dôme au-dessus de celle-ci, il permit de visiter les lieux sacrés des Chiites, et construisit des monuments pour eux.** Voir : « Ad-Dawla Al 'Uthmâniyya : Dawla Islâmiyya » (1/25), et « Târîkh Ad-Dawla Al 'Aliyya » (223). **Et il était connu sous le nom « le législateur » car il fut le premier à insérer des lois européennes au sein de terres musulmanes et à les faire appliquer dans les tribunaux.** Voir « Târîkh Ad-Dawla Al 'Aliyya » (177, 198 et à la suite). **Et donc quiconque clame que l'Empire Ottoman était un Empire musulman a alors menti. Et encore plus grande calomnie est lorsqu'ils l'appellent « Califat Islamique » !! Et sache – ô frère – que personne ne clame que l'Empire [Ottoman] était islamique sauf deux types de personnes :**
1) Soit un hérétique égaré qui pense que le shirk est de l'Islâm, ou
2) une personne ignorante qui ne connaît pas les affaires de cet Empire. »
Puis le Shaykh précise : **« Juste par ce que l'Empire Ottoman était un Empire mécréant, cela ne signifie pas que chacune des personnes y vivant était mécréante. Comme les deux fils de l'Imâm, Husayn et 'Abdullâh,**

A) L'Imâm Sa'ûd ibn 'Abdil 'Azîz (qu'Allâh lui fasse miséricorde)

Dans une lettre qu'il envoya aux gouverneurs Ottomans : « **Et comme vous clamez** [contre nous] **:** « *Vous avez ravivé l'agitation en faisant le takfîr des musulmans qui font face à la Qibla, et combattu contre une personne qui croit en Allâh et au Jour Dernier* » **; Ainsi nous vous répondons : « Nous vous avons déjà dit que nous ne faisons pas le takfîr pour des péchés, plutôt, nous combattons uniquement ceux commettant du shirk, et qui donnent des associés à Allâh, les invoquent comme ils invoquent Allâh, sacrifient pour eux comme ils sacrifient pour Allâh, font des serments pour eux comme ils font des serments pour Allâh, les craignent comme ils craignent Allâh, les supplient de les aider durant les périodes de difficultés et cherchent assistance auprès d'eux, et n'interviennent pas contre les idoles et les dômes qui sont érigés sur les tombes qui ont été prises comme objets d'adoration avec Allâh. Donc si vous êtes véridiques dans vos proclamations** [disant] **que vos gens sont sur l'Islâm et ont suivi le Messager (que la prière et la paix d'Allâh soient sur lui), alors : anéantissez complètement ces idoles, mettez-les à ras du sol, et repentez-vous à Allâh pour tout votre shirk et vos hérésies. Mais si vous restez dans cet état qu'est le vôtre,** [si vous] **ne vous repentez pas à Allâh du shirk dans lequel vous vous trouvez tous, et ne rendez pas obligatoire** [sur vous] **la religion d'Allâh avec ce qu'Il révéla à Son Messager (que la prière et la paix d'Allâh soient sur lui), si vous n'abandonnez pas votre shirk, vos hérésies et vos superstitions – nous ne cesserons jamais de vous combattre jusqu'à ce que vous reveniez à la seule religion correcte : la religion d'Allâh. »**[22]

B) L'Imâm Sulaymân ibn 'Abdillâh Âl Ash-Shaykh (qu'Allâh lui fasse miséricorde)

Quand les Turcs [Ottomans] envahirent les terres des Muwahhidîn, Shaykh Sulaymân compila le livre « Ad-Dalâ`il »[les preuves]. Ce livre est au sujet de l'apostasie et de la mécréance de ceux qui aident et soutiennent les Ottomans contre les Muwahhidîn – même si les collaborateurs ne sont pas sur la religion du shirk, et même s'ils « détestent les mécréants ». Et il décrivit l'armée ottomane comme « les soldats du shirk et du dôme et ses gens ».[23]Et dans ce livre, il fait le takfîr de tout musulman perfide qui assiste l'armée ottomane, sans parler [du fait] de faire le takfîr des Ottomans eux-mêmes !

---

dirent : « Il est possible de juger qu'un certain village est mécréant et que ses habitants sont mécréants, et ont les mêmes jugements que les mécréants – et en même temps –chaque individu précis n'est pas un mécréant. » « Majmû' Ar-Rasâ`il » (1/44). » Par exemple, de nos jours, l'Amérique est un pays mécréant, mais cela ne signifie pas nécessairement que chaque personne vivant en Amérique est un mécréant. Pour de plus amples informations au sujet du takfîr de l'individu, voir : « Takfîr Al Mu'ayyin » de l'Imâm Ishâq Âl Ash-Shaykh (qu'Allâh lui fasse miséricorde).

[22] Ad-Durar As-Saniyya (7/397)

[23] Se référer au début du livre « Ad-Dalâ`il »

C) L'Imâm 'Abdul-Latîf ibn 'Abdir-Rahmân ibn Hassan (qu'Allâh lui fasse miséricorde)

Le Shaykh écrivit un long poème décrivant la condition de l'Empire Ottoman, dont voici un extrait :

« Plutôt, ils gouvernent même avec les lois chrétiennes,

Sans une preuve venant du Coran.

Ainsi, regarde les rivières de la mécréance débordant,

Pendant qu'elles submergent la Sharî'a d'Ar-Rahmân. »[24]

D) L'Imâm Hamad ibn 'Atîq An-Najdî (qu'Allâh lui fasse miséricorde)

Cet Imâm et l'Imâm 'Abdul-Latîf ibn 'Abdir-Rahmân échangèrent plusieurs lettres et traités concernant l'Empire, que l'on peut trouver dans les septième et huitième volumes d' « Ad-Durar As-Saniyya ». Et lorsque l'armée infidèle ottomane entra dans la Péninsule Arabique, certaines des villes trahirent les musulmans en assistant les Ottomans.

Et tout comme le Shaykh Sulaymân compila le livre « Ad-Dalâ`il » une génération avant, concernant le fait de secourir et d'aider les Ottomans contre les Muwahhidîn, pareillement, l'Imâm Hamad compila un autre livre qu'il intitula : « Sabîl an-najâti wal-fikâki min muwâlât al-murtaddîn wa ahlil-ishrâk ». Littéralement : « la voie du salut et de la libération contre toute alliance avec les apostats et les associateurs ».[25] Et dans ce livre, tout comme le Shaykh Sulaymân dans « Ad-Dalâ`il », il fait le takfîr de tout musulman perfide qui assiste l'armée ottomane, sans parler des Ottomans eux-mêmes !

---

[24] Nous vous conseillons de lire le poème dans son entièreté car il révèle la nature répugnante de ce Royaume. Il peut être trouvé dans « Ad-Durar As-Saniyya » (7/187-194), et « Tathkirat Ulî An-Nuhâ » (1/197-206).

[25] Le nom de ce livre est devenu connu via ce titre ; mais il y a des raisons de croire que le nom original de ce livre a en fait, à la fin, « al Atrâk » [les Turcs] à la place de « ahlil-ishrâk ». Ainsi, le titre était en fait : « La voie du salut et de la libération contre toute alliance avec les apostats et les Turcs. »
Premièrement : dans la vérification de « Sabîl an-najâh » du Shaykh Al Furyân (qu'Allâh lui fasse miséricorde), il est mentionné que ce titre se termine avec « les turcs » dans certains manuscrits originaux.
Deuxièmement : dans le livre lui-même, l'Imâm Hamad (qu'Allâh lui fasse miséricorde), après avoir mentionné le verset entier : **« Et celui d'entre vous qui les prend pour alliés, devient un des leurs. »** {S.5 ; V.51} ; Il dit : **« Pareillement, quiconque commet un quelconque « tawallî » -** [assister (les mécréants) contre les musulmans et leur apporter une aide financière, physique, ou un soutien moral (définition du Shaykh 'Abdullâh ibn 'Abdil-Latîf)]- **avec les Turcs est alors un Turc. Et quiconque commet un quelconque « tawallî » avec les Perses** [rawâfidh] **est alors un Perse. »** Et Allâh Sait mieux.

E) Shaykh 'Abdullâh ibn 'Abdil-Latîf Âl Ash-Shaykh (qu'Allâh lui fasse miséricorde)

Il a été demandé au Shaykh concernant ceux qui ne font pas le takfîr de l'Empire Ottoman, mais voient uniquement qu'ils sont des oppresseurs pécheurs, et que leur butin de guerre est illicite [à prendre] comme ils sont musulmans. Il répondit : **« Ceux qui ne réalisent pas la mécréance de l'Empire, et ne font pas la différence entre l'Empire et le musulman oppresseur pécheur, ils n'ont pas compris le sens de « lâ ilâha illâ Allâh ». Ainsi, s'il croit que** [les dirigeants de] **l'Empire sont musulmans, il est encore pire et plus grave** [qu'eux]**. Et c'est exactement ce qui est appelé : « Douter de la mécréance de ceux qui commettent une mécréance. » »[26] « Et quiconque les assiste par un quelconque type de soutien contre les musulmans, alors, ceci est une apostasie claire.[27] »[28]**

F) Shaykh Sulaymân ibn Sahmân (qu'Allâh lui fasse miséricorde)

Le Shaykh dit dans un poème :

« Et ce qu'il est dit au sujet des Turcs, ceux qui les décrivent par la mécréance,

Alors ceci est la vérité, car ils sont la plus mécréante des sectes ;

Et leur hostilité vis-à-vis des musulmans, et leur malveillance,

Dépassent et surpassent la déviance de toutes les autres religions ;

Et quiconque commet un quelconque « tawallî » avec eux, alors il est juste comme eux,

Et il n'y a pas de doute sur son takfîr[29] pour ceux connaissant les Textes ;

Et quiconque commet « al muwâlât » avec eux, et s'incline vers eux,

Alors, il n'y a aucun doute que c'est un pervers, et il devrait s'en alarmer… »[30]

---

[26] Le Shaykh se réfère au troisième annulatif de l'Islâm : **« Celui qui n'excommunie pas les associateurs, doute de leur mécréance, ou valide leur doctrine, a mécru. »**

[27] Puisque c'est l'un des dix annulatifs de l'Islâm (le huitième). Ainsi, de nouveau, ceci est un verdict clair de l'Imâm qu' « al mudhâhara » est une apostasie claire.

[28] Ad-Durar As-Saniyya (8/242 et 10/429)

[29] C'est encore une preuve de plus que soutenir les mécréants contre les musulmans, via un quelconque type d'assistance, est de la mécréance.

[30] Se référer à « Dîwân ibn Sahmân » (191)

G) Shaykh ‘Abdur-Rahmân ibn ‘Abdil-Latîf ibn ‘Abdillâh ibn ‘Abdil-Latîf Âl Ash-Shaykh (qu’Allâh lui fasse miséricorde)

Et laissez-nous terminer ce propos par cette parole du Shaykh : « **Et il était** [largement] **connu que le Royaume Turc était païen, sa religion était du shirk et des hérésies, et ils défendaient ces choses-là.** »[31]

5) Les mécréants extérieurs soutinrent les apostats contre les Muwahhidîn

Il est bien noté par les historiens que les pouvoirs de l’extérieur du Moyen-Orient poussèrent et soutinrent les apostats contre les Muwahhidîn. Il est également connu que les Anglais envoyèrent leur Capitaine Forester Sadler à la rencontre d’Abraham Pasha[32], le vice-roi d’Egypte, afin de le remercier et de le féliciter pour sa destruction du bastion de la Da’wa Salafiyya à Ad-Dir’iyya. Les deux hommes parlèrent également de l’anéantissement des « pirates Wahhabiyîn » autour du Golf entier, et de l’aide de l’Empire britannique pour réaliser cela.[33]

Et des historiens disent que les lettres de correspondance montrent clairement qu’Abraham Pasha et l’Empire britannique étaient unis dans leur but de complètement anéantir les « Wahhabiyîn »[34]. Et l’historien Indien, Mas’ûd An-Nadwî, en est également arrivé à la même conclusion. [35]

Il est évident, d’après les documents historiques, que les mécréants d’Europe méprisaient extrêmement le « Wahhabisme ». Et c’est pourquoi nous trouvons que les Anglais considéraient tous les musulmans s’opposant à eux dans le sous-continent indien comme des « Wahhabiyîn ».[36]

Il devrait également être mentionné que l’armée d’Abraham Pasha eut un homme Français en tant que Secrétaire Général. C’était le Colonel Sève qui s’était soi-disant converti à l’Islâm après que l’Empire Ottoman l’embaucha pour former son armée selon la méthode européenne. Il changea alors son nom en Sulaymân Pasha Al Faransawî.

---

[31] ‘Ulamâ` Ad-Da’wa (56)

[32] 1789-1848. Le fils Grec né de Méhémet Ali Pasha (1769-1849). Leur ville native est Kavala en Grèce. Les deux, père et fils, furent des vice-rois représentant l’Egypte au nom du Sultan Ottoman, bien qu’ils fussent considérés comme pratiquement indépendants. Il hérita par son père de l’autorité sur l’Egypte. Les deux partirent en croisade contre la Da’wa Salafiyya sur décret du Sultan de l’Empire Ottoman.

[33] Se reporter à la traduction arabe des voyages du Capitaine Forester Sadler : « Al Kâbtin Fûristir Sâdlir, Rihla ‘Ibar Al Jazîra Al ‘Arabiyya ». Traduit par Anas Ar-Rifâ`î.

[34] Se référer aux pages 156-157 du livre précédemment mentionné.

[35] Muhammad ibn ‘Abdil Wahhâb, uslih Mathlûm (121 et 123).

[36] Da’âyât Mukath`thafa Dhidd Ash-Saykh Muhammad ibn ‘Abdil Wahhâb (105-106)

Et comme il a été mentionné avant, Abraham Pasha est celui qui exécuta Shaykh Sulaymân ibn 'Abdillâh (qu'Allâh lui fasse miséricorde), en ordonnant à son escadron de le clouer sur une croix, et ensuite de tirer avec leurs balles jusqu'à ce que son corps fut complètement déchiqueté.

Il est également significatif que la Reine Victoria invita Abraham Pasha à Londres. Et l'esclave obéit évidemment au maître. Ainsi, lorsqu'il visita Londres en 1846, il fut remercié pour son « héroïque campagne », et il fut reçu par la Reine Victoria comme « l'un des plus importants leaders militaires ».

Et même le père d'Abraham Pasha, Méhémet Ali Pasha, était connu pour sa servitude envers celui qui tenait sa laisse à Londres. L'un des colonialistes Anglais, Frasier, envoya une lettre au Général Moore en disant : *« En effet, Méhémet Ali Pasha, le gouverneur d'Egypte, a montré sa grande aspiration à se positionner sous le patronage des Anglais. Ainsi, nous lui avons promis que nous relayerions ses propositions aux leaders et commandants des militaires Anglais, et qu'ils pourraient par la suite transmettre ses propositions au gouvernement anglais afin qu'ils puissent également les voir. »*[37]

Et des chercheurs en Europe ont aussi découvert quelques lettres et pactes qui furent échangés entre Napoléon Bonaparte, l'Empereur de France, et un grand gouverneur Ottoman, Albâb Al 'Alî. Ces documents parlent explicitement de la Da'wa Salafiyya, de la nécessité de prendre des mesures pour les repousser, et des menaces que la Da'wa Salafiyya posaient contre les intérêts des Français au Moyen-Orient.[38]

Ces faits devraient être médités par les autres frères étant sur la Sunna et le Tawhîd. Ils devraient regarder comment tous ces points sont assimilables à aujourd'hui. Les mécréants extérieurs ordonnent encore aux Régimes apostats de capturer et d'anéantir les Muwahhidîn. Leurs Ministres des Affaires Etrangères et ceux de la Défense séjournent dans les palais et les hôtels particuliers des apostats. Et pareillement, les apostats séjournent dans les châteaux de leurs maîtres.

De quoi discutent-ils ? Ils discutent – autour d'un champagne – de la capture des Muhahhidîn, de leur meurtre, de leur espionnage, de leur assassinat, de leur expulsion, et de leur « répression ». Ils discutent de tous les types de tawallî, de muwâlât et de ridda[39] auxquels ils peuvent probablement penser.

---

[37] Se référer à l'histoire de l'Egypte au 19ème siècle : « Misr Fî Matla' Al Qarn At-Tâsi' 'Ashar » (856-857).
[38] Se référer à l'introduction du Shaykh 'Atiyya Sâlim (qu'Allâh lui fasse miséricorde) dans « Al Imâm Muhammad ibn 'Abdil Wahhâb » écrit par Ibn Bâz. Le chercheur fut le Dr. Ahmad At-Tuwayl, il découvrit ces papiers alors qu'il préparait sa thèse de Doctorat.
[39] Apostasie

Ainsi, ô frère du Tawhîd ! Réfléchis aux point mentionnés précédemment et demande toi :

- Quels Wahhabiyûn ont étaient faussement accusés d'être des Khawârij ?
- Quels Wahhabiyûn ont étaient faussement accusés de faire le takfîr des musulmans ?
- Quels Wahhabiyûn ont étaient faussement accusés de verser le sang des musulmans ?
- Quels Wahhabiyûn font correctement le takfîr des dirigeants apostats ?
- Quels sont les Wahhabiyûn [vis-à-vis desquels] les mécréants et les apostats s'unissent ensemble dans le monde entier pour les combattre ?

Ce sont exactement des mêmes choses que les Qubûriyya [les adorateurs des tombes] accusèrent les Muwahhidîn ; aujourd'hui, les Qusûriyya [les adorateurs des palais] accusent les Muwahhidîn exactement des mêmes choses.

« En vérité, ils ont failli t'inciter à fuir du pays pour t'en bannir ... Et tu ne trouveras pas de changement à Notre règle. »[40]

Tout comme les Ottomans propagèrent que les Imams de la Da'wa du Najd s'étaient rebellés contre des dirigeants musulmans ; de nos jours, les dirigeants apostats clament que les Muwahhidîn se rebellent contre les dirigeants musulmans.

Et tout comme les savants des Ottomans adorateurs de tombes émirent des fatâwâ disant qu'il était obligatoire de tuer et de combattre les musulmans qu'ils qualifiaient de Khawârij ; de nos jours, les adorateurs des palais clament qu'il est obligatoire de tuer les Muwahhidîn comme ils sont aussi des Khawârij.

Tout comme les Muwahhidûn étaient opposés au fait de faire le takfîr des musulmans, et faisaient uniquement le takfîr des apostats, mais étaient quand même qualifiés de Khawârij ; de nos jours, les Muwahhidûn sont qualifiés de Khawârij alors même qu'ils interdisent d'appeler des musulmans mécréants, et font uniquement le takfîr des apostats.

Tout comme la Da'wa du Najd interdit la révolte contre les dirigeants musulmans - même s'ils sont des oppresseurs - mais les apostats propagèrent toujours faussement qu'ils se rebellaient contre les dirigeants musulmans ; de nos jours, les Muwahhidûn interdisent la révolte contre les dirigeants musulmans, mais les apostats clament encore qu'ils se révoltent contre des Régimes musulmans.

[40] {S.17 ; V.76-77}

Tout comme les savants des Qubûriyya Ottomans qualifièrent les Muwahhidîn de « Wahhabiyûn », les savants des Qusûriyya de l'Irjâ`et du Tajahhum qualifient les Muwahhidîn d' « Irhâbiyûn » [terroristes].

Tout comme les apostats et les mécréants propagèrent que les espions Anglais « inspiraient et enseignaient » au Shaykh Muhammad ibn 'Abdil Wahhâb (qu'Allâh lui fasse miséricorde) ; de nos jours, les Murji`a propagent que les Shuyûkh du Tawhîd sont incités et poussés par des sionistes cachés, [les] ayant infiltré.[41] Ils pensent que cette propagande enfantine fabriquée fera que les musulmans abandonneront leurs courageux et patients savants qui disent la vérité à la face de ces apostats tawâghît.

Tout comme les Pashas supplièrent les Anglais et les Français de les aider contre les Muwahhidîn ; de nos jours, les dirigeants apostats supplient les Américains et les Anglais de les aider en les assistant contre les Muwahhidîn.

Tout comme la Reine d'Angleterre convoqua Pasha après qu'il détruisit la capitale des musulmans, afin de l'en féliciter ; de nos jours, les sionistes et les croisés parlent en bien de leurs serviteurs à chaque fois qu'ils « répriment le Wahhabisme », et si les croisés sont de bonne humeur, les apostats partent visiter leurs palais blancs.

Tout comme les savants Ottomans préféraient prendre les Anglais et les Français en alliés, plutôt que les « Wahhabiyîn » ; de nos jours, les suiveurs de l'Irjâ`et du Tajahhum préfèrent prendre les croisés comme leurs alliés, plutôt que les « Irhâbiyîn ».

Tout comme… Tout comme… Tout comme…

Tout comme les musulmans étaient sur le Haqq dans leur jihâd contre les adorateurs de tombes de l'Empire Ottoman ; de nos jours, les Salafis sont sur le Haqq dans leur jihâd contre les régimes apostats.

Et si tu es capable de réaliser que le shirk[42] des Ottomans était d'adorer les tombes de gens pieux comme Abû Ayyûb Al Ansârî (qu'Allâh l'agrée), Abû Hanîfa, et 'Abdul Qâdir Al Jîlânî ; et puis tu vois les Régimes apostats d'aujourd'hui adorant leurs divinités Bush, Blair, Poutine, et Sharon – les mêmes singes et porcs qui déclarèrent une croisade sioniste contre l'Islâm et la Religion d'Ibrâhîm, et osèrent dire qu'ils délogeraient les Muwahhidîn de leurs trous en les enfumant.

---

[41] Leur guerre psychologique utilise ce genre de méthode de « revers psychologique ». Les musulmans devraient se méfier de leur tromperie.

[42] Le shirk des Ottomans incluait aussi le Tahâkum aux tawâghît, en remplacement de la Sharî'a. Se référer au poème de l'Imâm 'Abdul Latîf ibn 'Abdir-Rahmân (qu'Allâh lui fasse miséricorde).

Si tu es capable de saisir cela, alors tu seras aussi capable de comprendre que ces Régimes apostats de nos jours sont plus dignes de takfîr et plus méritant d'être combattus que les adorateurs de tombes Ottomans. Et c'est à Allâh que nous demandons de l'aide.

Il y a certains versets pouvant être utilisés pour décrire la condition de ces gens de l'Irjâ`et du Tajahhum.

« Quelle monstrueuse parole que celle qui sort de leurs bouches! Ce qu'ils disent n'est que mensonge. »[43]

Et nous disons aux gens de l'Irjâ`et du Tajahhum, ce qui est dit dans ce verset :

« Et ne vous placez pas sur tout chemin, menaçant, empêchant du sentier d'Allâh celui qui croit en Lui et cherchant à rendre ce sentier tortueux. »[44]

Et c'est ce à quoi tous les suiveurs des Messagers font face, comme Allâh l'a clarifié :

« Ainsi, à chaque Prophète avons-Nous assigné un ennemi : des diables d'entre les hommes et les djinns, qui s'inspirent trompeusement les uns aux autres des paroles enjolivées. Si ton Seigneur avait voulu, ils ne l'auraient pas fait; laisse-les donc avec ce qu'ils inventent. »[45]

Mais Allâh promet :

« Ils veulent éteindre avec leurs bouches la lumière d'Allâh, alors qu'Allâh ne veut que parachever Sa lumière, quelque répulsion qu'en aient les mécréants. »[46]

Traduction : L'anse la plus solide

Mars 2014 ~ Jumâda Al Ulâ 1435

Source : Ad-Dalâ`il Fî Hukm Muwâlât Ahl Al Ishrâk

[43] {S.18 ; V.5}
[44] {S.7 ; V.86}
[45] {S.6 ; V.112}
[46] {S.9 ; V.32}